



# *Folia Juridica Wratislaviensis*

*Vol. 3, No. 1/2014*

*Współczesne problemy prawa Unii Europejskiej*



Prace Naukowe  
Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii  
Uniwersytetu Wrocławskiego

Dostęp online: <http://www.bibliotekacyfrowa.pl/publication/53959>

# Folia Iuridica Wratislaviensis

pod ogólną redakcją Leonarda Górnickiego

**Vol. 3, No. 1**

**Współczesne problemy prawa Unii Europejskiej**

pod redakcją Dagmary Kornobis-Romanowskiej

**Wrocław 2014**

### **Kolegium Redakcyjne**

*dr hab. prof. nadzw. UWr Leonard Górnicki* – przewodniczący

*mgr Bożena Górna* – członek

*dr Julian Jezioro* – członek

*mgr Aleksandra Dorywała* – sekretarz

### **Redaktorzy tematyczni**

Prawo publiczne: *dr Ryszard Balicki, dr Dagmara Gruszecka, dr Rajmund Kokot*

Prawo prywatne: *dr Krzysztof Zagrobelny*

Historia oraz teoria i filozofia prawa: *dr hab. prof. UWr Rafał Wojciechowski, dr Przemysław Kaczmarek*

### **Redaktor statystyczny**

*dr Ewa Mika*

### **Redaktor językowy**

*mgr Aleksandra Dorywała*

### **Rada Naukowa**

*dr. h. c. prof. JUDr. Peter Blaho, CSc.*

Facultas Iuridica, Universitas Tynaviensis

*dr hab. prof. nadzw. UWr Mariusz Jabłoński*

Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii, Uniwersytet Wrocławski

*dr hab. prof. UWr Lidia Klat-Werteleka*

Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii, Uniwersytet Wrocławski

*dr hab. prof. nadzw. UWr Artur Kozłowski*

Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii, Uniwersytet Wrocławski

*prof. dr hab. Witold Kwaśnicki*

Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii, Uniwersytet Wrocławski

*dr hab. prof. nadzw. UWr Elwira Marszałkowska-Krześ*

Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii, Uniwersytet Wrocławski

*prof. dr hab. Piotr Machnikowski*

Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii, Uniwersytet Wrocławski

*prof. Hendryk Malewski*

Socialinių mokslų fakulteto, Viešojo administravimo katedra, Šiaulių Universiteto

*dr hab. prof. nadzw. UWr Miroslaw Sadowski*

Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii, Uniwersytet Wrocławski

*prof. dr hab. Zofia Sienkiewicz*

Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii, Uniwersytet Wrocławski

© Copyright by Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego

Korekta (język polski): *Aleksandra Dorywała*,

Korekta summary: *Bartłomiej Madejski*

Projekt i wykonanie okładki: *Marta Pawlak*

Skład i opracowanie techniczne: *Aleksandra Kumaszka, Tomasz Kalota [eBooki.com.pl](http://eBooki.com.pl)*

Wydawca

E-Wydawnictwo. Prawnicza i Ekonomiczna Biblioteka Cyfrowa.

Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego

ISSN 2299-8322

Wersją pierwotną (referencyjną) czasopisma jest wydanie elektroniczne

# Spis treści

<b>SŁOWO WSTĘPNE</b> .....	9
<b>Aleksandra Cecylia Statkiewicz</b>	
<b>ZASADA WZAJEMNEGO ZAUFANIA PAŃSTW CZŁONKOWSKICH UNII EUROPEJSKIEJ JAKO PODSTAWA BUDOWANIA EUROPEJSKIEJ PRZESTRZENI KARNEJ</b>	
<b>Wstęp</b> .....	11
<b>1. Realizacja postulatu Europejskiej Przestrzeni Karnej</b> .....	13
1.1. Trudności w integracji obszaru współpracy w sprawach karnych .....	13
1.2. Pojęcie i podstawa prawna .....	15
1.3. Kształtowanie EPK – ewolucja prawa pierwotnego .....	16
1.4. EPK w aktach prawa pochodnego .....	26
1.5. Wpływ orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości na rozwój EPK.....	30
1.6. Ocena dotychczasowych osiągnięć w kształtowaniu EPK.....	33
<b>2. Zasada wzajemnego zaufania – wymiar prawny</b> .....	35
2.1. Pojęcie wzajemnego zaufania.....	35
2.2. Zastosowanie zasady wzajemnego zaufania .....	38
2.3. Zasada wzajemnego zaufania w orzecznictwie TS w sprawach karnych .....	40
2.4. Normatywny charakter zasady .....	45
2.5. Skutki naruszenia wzajemnego zaufania przez państwo członkowskie.....	47
2.6. Granice zasady wzajemnego zaufania.....	48
2.7. Podsumowanie – zasada wzajemnego zaufania a efektywność EPK.....	52
<b>3. Zasada wzajemnego zaufania – wymiar funkcjonalny</b> .....	52
3.1. Zaufanie u podstaw idei stworzenia EPK – wpływ Rady Europy.....	52
3.2. Zasada wzajemnego zaufania a zasada wzajemnego uznawania .....	58
3.3. Zasada wzajemnego zaufania a harmonizacja.....	67
3.4. Pozalegislacyjne środki budujące wzajemne zaufanie .....	68
3.5. Podsumowanie – rosnące zaufanie a przyszłość EPK.....	74
<b>Zakończenie</b> .....	75

**Kamila Mizera**

**DEFICYT DEMOKRATYCZNY W UNII EUROPEJSKIEJ**

<b>Wprowadzenie</b> .....	87
<b>1. Koncepcja demokracji w integracji europejskiej</b> .....	88
1.1. Pojęcie i cechy demokracji w kontekście Unii Europejskiej.....	88
1.2. Pojęcie i cechy deficytu demokratycznego.....	95
1.3. Model rządzenia w Unii Europejskiej a deficyt demokracji .....	99
<b>2. Koncepcje dotyczące legitymizacji władzy w Unii Europejskiej</b> .....	104
2.1. Pojęcie legitymizacji władzy .....	104
2.2. Sposoby legitymizacji władzy w Unii Europejskiej.....	107
<b>3. Legitymizacja demokratyczna wyrażona w traktatowych zasadach</b> .....	109
3.1. Zasada obywatelstwa Unii Europejskiej .....	111
3.2. Zasada otwartości .....	114
3.3. Zasada proporcjonalności.....	116
3.4. Zasada legalizmu .....	118
3.5. Zasada równowagi instytucjonalnej .....	119
<b>4. Parlamenty narodowe jako strażnik realizacji zasady pomocniczości</b> .....	122
4.1. Historia oraz rola parlamentów narodowych w Unii Europejskiej .....	122
4.2. Zasada pomocniczości.....	125
<b>Wnioski</b> .....	129

**Dariusz Barwaśny**

**ZASADY ŚWIADCZENIA USŁUG W ZAKRESIE GIER HAZARDOWYCH W PRAWIE  
UNII EUROPEJSKIEJ**

<b>1. Zagadnienia wstępne</b> .....	139
1.1. Znaczenie zjawiska hazardu i pojęcie gier hazardowych.....	139
1.2. Gry hazardowe w przepisach prawa pierwotnego i wtórnego.....	143
1.3. Zastosowanie przepisów wyłączających swobody.....	144

<b>2. Przesłanki wyłączenia stosowania przepisów dotyczących swobody przepływu usług przez powołanie nadrzędnego względu interesu ogólnego.</b>	146
2.1. Niedyskryminacyjny charakter środka krajowego .....	146
2.2. Powołanie nadrzędnego względu interesu ogólnego.....	148
2.3. Proporcjonalność ograniczeń.....	153
2.3.1. Proporcjonalność systemu ograniczeń .....	155
2.3.2. Proporcjonalność przepisów prawa karnego i ograniczeń dotyczących formy prawnej .....	158
2.3.3. Problem wzajemnej uznawalności .....	159
2.4. Spójność polityki krajowej .....	163
2.4.1. Spójność prawna .....	163
2.4.2. Spójność faktyczna.....	165
<b>3. Specyfika spraw dotyczących gier hazardowych w orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej</b> .....	169
3.1. Margines uznania.....	169
3.2. Kontrowersje dotyczące problematyki dowodowej .....	173
<b>Zakończenie</b> .....	178

## Małgorzata Maria Sydor

### JEDNOLITY SYSTEM OCHRONY PATENTOWEJ

<b>Wstęp</b> .....	185
<b>1. Utworzenie jednolitego systemu ochrony patentowej</b> .....	186
1.1. Geneza jednolitego systemu ochrony patentowej .....	186
1.2. Podstawa prawna ustanowienia systemu jednolitej ochrony patentowej .....	193
1.3. Zarzuty Hiszpanii i Włoch przeciwko utworzeniu jednolitego systemu ochrony patentowej za pomocą mechanizmu wzmocnionej współpracy .....	195
1.4. Podsumowanie.....	200
<b>2. Patent europejski o jednolitym skutku</b> .....	200
2.1. Charakterystyka jednolitego patentu .....	200
2.2. Następstwa udzielenia patentu europejskiego o jednolitym skutku .....	206
2.3. System językowy patentu europejskiego o jednolitym skutku.....	209
2.4. Podsumowanie.....	212

<b>3. Jednolity Sąd Patentowy</b> .....	214
3.1. Status prawny Jednolitego Sądu Patentowego .....	214
3.2. Struktura i właściwość Jednolitego Sądu Patentowego.....	218
3.3. Postępowanie przed Jednolitym Sądem Patentowym .....	221
3.4. Podsumowanie.....	224

## **Krzysztof Jankowski**

### **SWOBODY TRAKTATOWE A PODATKI BEZPOŚREDNIE OD ZYSKÓW PRZEDSIĘBIORSTW W PRAWIE UNII EUROPEJSKIEJ. HARMONIZACJA NEGATYWNA**

<b>Wstęp</b> .....	231
<b>1. Podatki</b> .....	232
1.1. Pojęcie i istota podatku.....	232
1.2. Podatki bezpośrednie.....	236
<b>2. Przedsiębiorstwa i ich zyski</b> .....	238
2.1. Pojęcie przedsiębiorstwa w kontekście unijnego prawa podatków bezpośrednich.....	238
2.2. Zysk – przedmiot opodatkowania .....	242
<b>3. Swobody traktatowe – zarys charakteru prawnego</b> .....	243
3.1. Uwagi wstępne .....	243
3.2. Ogólny zakres podmiotowy i przedmiotowy swobód.....	246
3.3. Treść swobód traktatowych; zakaz ograniczeń a zakaz dyskryminacji.....	248
<b>4. Harmonizacja negatywna prawa podatkowego w odniesieniu do zysków przedsiębiorstw</b> .....	253
4.1. Relacja prawa unijnego do krajowego prawa podatków bezpośrednich.....	253
4.2. Charakterystyka harmonizacji negatywnej.....	261
<b>5. Zakres zastosowania swobód traktatowych – wyjątki uzasadniające naruszenie prawa unijnego</b> .....	264
<b>Zakończenie</b> .....	270



## Słowo wstępne

Z wielką przyjemnością oddajemy do rąk Czytelników drugie wydanie tematyczne czasopisma „Folia Iuridica Wratislaviensis”, poświęcone wybranym, aktualnym problemom prawa Unii Europejskiej. Podobnie jak w pierwszym numerze tematycznym publikowane opracowania powstały na kanwie prac magisterskich w ramach seminarium dyplomowego w Katedrze Prawa Międzynarodowego i Europejskiego na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego w latach 2011/2012 i 2012/2013. Wszystkie prace zostały bardzo wysoko ocenione i docenione przez Recenzentów, zarówno w procedurze dyplomowej, jak i na potrzeby publikacji.

Zebrane opracowania łączy ogólna problematyka badawcza z zakresu prawa UE, ale tematy podejmowane przez poszczególnych Autorów cechuje różnorodność i wyspecjalizowanie. Świadczy to niewątpliwie nie tylko o szerokich zainteresowaniach studentów WPAiE UW, ale też o umiejętności stawiania pytań i dociekliwości w poszukiwaniu rozwiązań i odpowiedzi na pytania dotyczące aktualnych problemów prawnych. Wyrazem tych poszukiwań są badania nad kwestiami o charakterze fundamentalnym dla współpracy państw członkowskich w UE, tj. zasadą wzajemnego zaufania jako podstawą budowania Europejskiej przestrzeni karnej (**Aleksandra Statkiewicz**) czy problematyką deficytu demokratycznego w Unii Europejskiej (**Kamila Mizera**). Autorzy podejmują także rozważania nad zagadnieniami z zakresu wspólnego rynku, do których należą zasady świadczenia usług w zakresie gier hazardowych w prawie UE (**Dariusz Barwański**), patent europejski o jednolitym skutku i jednolity system sądowego rozstrzygnięcia sporów (**Malgorzata Sydor**) czy swobody traktatowej a podatki bezpośrednie od zysków przedsiębiorstw w prawie UE – harmonizacja negatywna (**Krzysztof Janowski**). Pracując w tak zróżnicowanych obszarach, wszyscy Autorzy zdołali wykazać, że doskonale potrafią mierzyć się z wyzwaniem badawczym oraz że posiadają solidny i już ukształtowany warsztat naukowy. Opinię tę dodatkowo potwierdzają nagrody przyznane Aleksandrze Statkiewicz – w konkursie WPAiE UW oraz w konkursie MSZ za najlepszą pracę magisterską w 2013 r.

Pozostaje wyrazić nadzieję, że przedstawiona publikacja spotka się z zainteresowaniem studentów, doktorantów, młodych pracowników naukowych i że stanowić będzie nie tylko ciekawą lekturę, ale także źródło inspiracji i zachęty dla adeptów prawa do wyboru ścieżki pracy naukowej w przyszłej karierze zawodowej.

*Dagmara Kornobis-Romanowska*  
*Redaktor naukowy*  
*Promotor prac magisterskich*





